

Development of a Structural Model of Empathy for Female Prisoners with Anti Social Personality Disorder based on Belief in a just world and the Mediating Role of Helping Behaviors

Taheri, S., Khaneghahi, *S., Fardin, M.A.

Abstract

Introduction: This research was conducted with the aim of developing a structural model of empathy for female prisoners with antisocial personality disorder based on the belief in a just world and the mediating role of helping behaviors.

Method: Based on this, the current research was a description of the correlation type. The statistical research population included all female prisoners with antisocial personality disorder in Isfahan city, who have been sentenced for one year. In the current research, available sampling method was used, so that in the first stage, among the total number of female prisoners between the spring and summer of 2023, after the clinical interview and the Milon 3 test, the number of people who were diagnosed with antisocial personality disorder Socially recruited were selected as the target group and were selected with the available sampling method, and their number was 128 people. and in order to participate in the research, research questionnaires including Milon's 3 multi-axis clinical questionnaire, Belief in a just world questionnaire, interpersonal response inventory questionnaire, and sociable personality questionnaire, answered. pls software was used for statistical analysis using structural Amous software was used for statistical analysis using structural equations.

Results: The findings of the research showed that between the coefficients of the total standard and the direct relationship of belief in a just world on assisted behaviors at the rate of 0.519, assisted behaviors on empathy at 0.444, and belief in a just world at empathy at the rate of 0.537 and 0.307 respectively. came Also, among the indirect coefficients, the effect of changing to a just world on empathy was found to be 0.230.

Conclusion: According to the findings, helping behavior plays a mediating role in explaining the empathy of female prisoners with antisocial personality disorder, based on the belief in a just world.

Keywords: Empathy, Belief in a just world, Helping Behaviors, Imprisoned women, anti-social personality.

تدوین مدل ساختاری همدلی زنان زندانی دارای اختلال شخصیت ضد اجتماعی بر اساس باور دنیای عادلانه مبتنی بر نقش میانجی رفتارهای یاری‌رسان

سارا طاهری^۱، سوفیا خانقاهی^۲، محمدعلی فردین^۳

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۱۰/۱۴ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۰۴/۰۱

چکیده

مقدمه: این پژوهش با هدف تدوین مدل ساختاری همدلی زنان زندانی دارای اختلال شخصیت ضد اجتماعی بر اساس باور دنیای عادلانه مبتنی بر نقش میانجی رفتارهای یاری‌رسان، انجام گرفت.

روش: بر این اساس روش پژوهش حاضر، توصیفی از نوع همبستگی بود. جامعه‌ی آماری پژوهش شامل کلیه زنان زندانی دارای اختلال شخصیت ضد اجتماعی شهر اصفهان بود که حداقل یک سال از محکومیت آن‌ها می‌گذرد. در پژوهش حاضر از روش نمونه‌گیری در دسترس استفاده شد، بدین صورت که در مرحله اول از بین تعداد کل زنان زندانی در فاصله بهار و تابستان ۱۴۰۲، پس از اجرای مصاحبه بالینی و اجرای آزمون میلون ۳، تعداد افرادی که تشخیص اختلال شخصیت ضد اجتماعی گرفتند به عنوان گروه هدف و با روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند که تعداد آن‌ها ۱۲۸ نفر بود و جهت شرکت در پژوهش به پرسشنامه‌های پژوهش شامل پرسشنامه بالینی چند محوری میلون ۳، پرسشنامه باور دنیای عادلانه، پرسشنامه فهرست واکنش‌های بین‌فردی و پرسشنامه شخصیت جامعه‌پسند، پاسخ دادند. جهت تجزیه و تحلیل آماری به شیوه معادلات ساختاری، از نرم‌افزار Amous استفاده شد.

یافته‌ها: یافته‌های پژوهش نشان داد در در بین ضرایب استاندارد کل و مستقیم رابطه باور به دنیای عادلانه بر رفتارهای یاری‌رسانی به میزان ۰/۵۱۹، رفتارهای یاری‌رسانی بر همدلی ۰/۴۴۴ و باور به دنیای عادلانه بر همدلی به ترتیب ۰/۵۳۷ و ۰/۳۰۷ به دست آمد. همچنین در بین ضرایب غیر مستقیم میزان تأثیر متغیر باور به دنیای عادلانه بر همدلی ۰/۲۳۰ به دست آمد.

نتیجه‌گیری: با توجه به یافته‌های پژوهش رفتار یاری‌رسان در تبیین همدلی زنان زندانی دارای اختلال شخصیت ضد اجتماعی، بر اساس باور دنیای عادلانه نقش میانجی دارد.

واژه‌های کلیدی: همدلی، باور دنیای عادلانه، رفتارهای یاری‌رسان، زنان زندانی، شخصیت ضد اجتماعی.

مقدمه

حسب یک رویداد استرس‌زای زندگی بوده که پیامدهای شدیدی برای سلامت روان فرد در پی دارد و افرادی که دارای سابقه حسس می‌باشند بیشتر در معرض خطر ابتلا به افسردگی شدید، افزایش ناراضی‌ت از زندگی و نرخ بالای ابتلا به اختلالات خلقی می‌باشند (۱). در تعدادی از پژوهش‌ها سطوح بالایی از بروز اختلالات روانی در زندانیان در مقایسه با جمعیت عمومی شناسایی شده است (۲). یکی از اختلالات شایع در میان زندانیان، اختلال شخصیت ضد اجتماعی می‌باشد و این اختلال ارتباط زیادی با جرم و جنایت داشته و با رفتار غیرقانونی، تهاجمی، فریبنده و تکانشی مشخص می‌گردد (۳). شایان ذکر است، شیوع این اختلال در زندان حدود ۴۷/۲ درصد افزایش یافته است (۲) و زمانی که محدودیت‌هایی برای استقلال و آزادی فرد در نظر گرفته می‌شود، فرد ناتوانی ژرفی را تجربه می‌کند (۴).

یکی از متغیرهای مهمی که عدم حضور آن از مشخصه‌های اصلی اختلال شخصیت ضد اجتماعی محسوب می‌شود و به عنوان فرآیندی اساسی بر تعاملات انسانی تأثیر می‌گذارد، همدلی می‌باشد (۵). فقدان همدلی با رفتارهای مخرب همراه می‌شود (۶) و پژوهش‌های اخیر نقایص همدلی را در مرتکبین جرائم خشونت‌آمیز و همچنین ارتباط بین پیامدهای اختلال شخصیت ضد اجتماعی و فقدان همدلی را گزارش کرده‌اند (۷). همدلی حداقل دو حوزه اصلی را در بر می‌گیرد: همدلی شناختی و عاطفی (۸). بنابراین، اگرچه همدلی را می‌توان به عنوان یک عامل خطر که احتمال پیامدهای ضد اجتماعی را افزایش می‌دهد در نظر گرفت، اما ایجاد تحول جدید در این زمینه نیاز به یک فرمول مفهومی دقیق‌تر در مورد اینکه چگونه همدلی شناختی و عاطفی ممکن است به طور متفاوتی با رفتارهای ضد اجتماعی مرتبط باشد، دارد (۹).

از طرفی مطالعات نشان داده است که زنان زندانی دارای اختلال شخصیت ضد اجتماعی ممکن است با چالش‌های بسیاری روبرو شوند که موجبات کاهش رضایتمندی آنان از زندگی را فراهم نماید. این افراد ممکن است دچار ناتوانی در برقراری ارتباطات معنادار با دیگران و عدم احترام به قوانین اجتماعی شوند که این موارد می‌تواند منجر به عدم همدلی و عدم اعتقاد به وجود دنیای عادلانه شود (۱۰). همچنین مطالعات نشان داده است که رابطه بین همدلی و باور به

دنیای عادلانه با اختلال شخصیت ضد اجتماعی، یک مسئله پیچیده است و همدلی می‌تواند باور شخص به دنیای عادلانه و رفتارهای ضد اجتماعی را تحت تأثیر قرار دهد (۱۱). همچنین، عوامل محیطی مانند تجربه فقدان در کودکی، سوءاستفاده از کودکان و فقر نیز می‌توانند بر عملکرد همدلی تأثیر بگذارند. این مطالعات نشان می‌دهد که رابطه بین همدلی و اختلال شخصیت ضد اجتماعی نیازمند بررسی و تحلیل دقیق‌تری است و ممکن است باور به وجود دنیای عادلانه در این رابطه نقش داشته باشد (۱۲).

از طرفی زندانیان به منابع روان‌شناختی درونی نیاز دارند که سلامت روانی و عملکرد سازگارانه خود را ارتقاء دهند و از جمله مواردی که می‌تواند اثرات منفی حسس را تعدیل نماید، اعتقاد به یک نظام باور جهان شمول مربوط به عدالت، به‌ویژه، اعتقاد به یک جهان عادلانه، می‌باشد (۱۳) که تأثیر مثبتی بر جامعه‌پذیری دارد (۱۴) و در سطح اجتماعی، افرادی که اعتقاد شخصی قوی به دنیای عادلانه دارند، سازگاری بیشتری با هنجارهای اجتماعی داشته و کمتر به رفتارهای ضد اجتماعی دست می‌زنند (۱۱). باور به دنیای عادلانه، یک جهت‌گیری بسیار اساسی برای جهان بوده و مردم تمایل دارند باور کنند که دنیا مکانی عادلانه است (۱۵) و این سوگیری شناختی زمانی که واقعیت جهان، خشن در نظر گرفته شود، تا حدودی توهم‌آمیز و هذیانی به نظر می‌آید و در واقع، باور به دنیای عادلانه نوعی مکانیسم دفاعی است که به افراد کمک می‌کند تا با واقعیت‌های ناخوشایند زندگی کنار بیایند (۱۶) و شایان ذکر است که این سبک از تفکر به طور قابل توجهی تأثیرات مثبتی بر سلامت روان دارد (۱۷).

تحقیقات صورت گرفته حاکی از آن است که باور به دنیای عادلانه آن‌گونه که در مفهوم‌سازی اولیه مطرح شده است، چندان هم تک بعدی نیست (۱۸) و در پیشینه تحقیقات این حوزه، اشکالی از این نوع باورها، نظیر باور به دنیای ناعادلانه برای خود، برای دیگران و عموم، مطرح شده است (۱۹). باور به دنیای ناعادلانه، باور به دنیایی فانی است که اصول عدالت در گردش آن نقشی ندارد و جهانی که در آن بی‌گناهان به جای گناهکاران مجازات می‌شوند و تلاش، کوشش و برنامه‌ریزی افراد به نتایجی شایسته و در خور نمی‌انجامد (۲۰) و باعث می‌شود افراد با محیط اجتماعی و فیزیکی خود طوری رفتار کنند که گویی با نظم و ثبات است

مجربان، می‌تواند باعث بهبود وضعیت کلی شود (۲۶). همچنین با توجه به پژوهش‌های انجام شده، تأثیرپذیری اجتماعی و رفتارهای ضد اجتماعی و حضور در مکان‌هایی که امکان مشاهده این‌گونه رفتارها وجود داشته باشد می‌تواند نقش مهمی در کاهش همدلی و بروز رفتارهای ضد اجتماعی داشته باشد (۲۷).

از طرفی باور به دنیای عادلانه، می‌تواند در تشویق رفتارهای یاری‌رسانی و انجام اعمال خیرخواهانه نقش داشته باشد و این سبک از باور ممکن است به طور غیرمستقیم به انجام رفتارهای یاری‌رسانی از طریق افزایش همدلی و ارتباطات مثبت با دیگران کمک کند و افراد با باور به دنیای عادلانه ممکن است به طور فراوان‌تر در فعالیت‌های خیرخواهانه مشارکت کنند و این باور ممکن است از طریق افزایش همدلی و احساسات مثبت نسبت به دیگران، به انجام رفتارهای یاری‌رسانی منجر شود (۲۸) و در مجموع، به عنوان یکی از مثبت‌ترین اثرات باور به دنیای عادلانه، می‌تواند به تشویق افراد به انجام رفتارهای یاری‌رسانی و خیرخواهی کمک کند و از طریق افزایش همدلی و ارتباطات مثبت با دیگران، میزان فعالیت‌های رفتارهای یاری‌رسان در جامعه را افزایش دهد (۲۹).

مروری بر تحقیقات نشان داد که بررسی رابطه بین همدلی، باور به دنیای عادلانه و آسیب دوران کودکی در دانشجویان (۳۰)، بررسی رابطه همدلی، حمایت اجتماعی و رفتار یاری‌رسانی نوجوانان در چین (۳۱)، بررسی اختلالات روانی در بین زنان زندانیان در چین (۳۲) و بررسی فراتحلیل باور به دنیای عادلانه و اختلال شخصیت ضد اجتماعی (۳۳)، انجام گرفته است؛ همچنین پژوهشگران نشان دادند که باور افراد به دنیای عادلانه با واسطه‌گری میل به رفتارهای خیرخواهانه؛ رفتارهای همدلانه در طول همه‌گیری کرونا افزایش یافت (۳۳)، با این حال بررسی‌های پژوهشگر نشان داد که نقش میانجی‌گری رفتارهای یاری‌رسان در رابطه بین باور به دنیای عادلانه با همدلی در جامعه زنان زندانی دارای اختلال شخصیت ضد اجتماعی مورد بررسی قرار نگرفته است، و از آنجایی که اختلال شخصیت ضد اجتماعی به عنوان اختلالی شایان توجه در میان زندانیان بوده و یک سری از اختلالات روانی در زندانیان زن بیشتر از زندانیان مرد است و سطوح بالای اختلالات روان‌پزشکی و همبودی در زندانیان زن،

و فرد این قابلیت را دارد که زندگی خود را کنترل کرده و با اطمینان بیشتری برای آینده خود برنامه‌ریزی کند (۱۱).

از سویی در دهه اخیر، کشور ما شاهد تغییرات اجتماعی، فرهنگی، سیاسی و اقتصادی فراوانی بوده که با تغییر ارزش‌ها در جامعه و تغییر مناسبات در جامعه همراه است و تمایل به بی‌تفاوتی در شهرهای بزرگ یکی از این تغییرات است که طی آن شهروندان کمتر تمایل دارند در گرفتاری‌ها و مشکلات دیگران یاری‌رسان باشند (۲۱). در ادبیات روان‌شناختی، رفتارهای یاری‌رسان^۱ به عنوان فعالیت‌های داوطلبانه‌ای که در آن افراد قصد دارند به فرد یا گروهی دیگر سود برسانند، یا برخی از مشکلات دیگران را برطرف کنند، توصیف می‌شود (۲۲). افراد یاری‌رسان دارای سه ویژگی دیگر نیز هستند: (۱) احساس یاری‌رسانی یا یک نوع توجه به نیازهای دیگران، (۲) ادراک دیگران یعنی توانایی اینکه خود را به جای دیگران بگذارند و (۳) احساس یاری-رسانی حتی وقتی فقط احتمال می‌دهد که کمک خواهی دروغین است (۲۳). از اواسط دهه ۱۹۶۰ مطالعات و بررسی‌های گسترده‌ای در مورد یاری‌رسانی و بی‌تفاوتی در روابط اجتماعی انجام شده، اما انجام چنین مطالعاتی در ایران چندان مورد توجه نبوده و اطلاعات چندانی در رابطه با این سازه در ایران وجود ندارد (۲۱). رفتار یاری‌رسان به عنوان یک خصیصه شخصیتی به ارائه تصویر مطلوب و مورد پسند از خود اشاره دارد که هنگام سنجش، موجب می‌شود فرد پاسخ‌هایی تصنعی و ناسازگار با واقعیت بدهد تا از نظر دیگران ایده‌آل به نظر برسد و این نوع رفتار به عنوان سازه‌ای که موجب می‌شود فرد مورد پسند دیگران رفتار کند ارتباط تنگاتنگی با انضباط پیدا می‌کند (۲۴).

همچنین مطالعات نشان می‌دهد که رفتارهای یاری‌رسانی، می‌تواند نقش مهمی در توسعه همدلی و رفتارهای ضد اجتماعی داشته باشد و از طریق توسعه همدلی این یافته‌ها می‌تواند با پژوهش‌های پیشین در زمینه همدلی و پرورش رفتارهای ضد اجتماعی مرتبط شود (۲۵). علاوه بر این، تحقیقات نشان داده است که نقص در همدلی می‌تواند موجب رفتارهای ضد اجتماعی در افراد شود و کاهش نقصان همدلی از مراحل ابتدایی زندگی و طی تمام عمر اهمیت دارد، از این‌رو، اقداماتی مثل برنامه‌های خاص متمرکز بر

1. Helping Behavior

حرکتی و کلامی برای زنان زندانی محدودیت وجود بیابرد و ابتلا همزمان به سایر اختلال‌های روانی حاد بود.

ابزار

۱. اختلال شخصیت ضد اجتماعی: برای تشخیص افراد دارای اختلال شخصیت ضد اجتماعی، از معیارهای اختلال شخصیت ضد اجتماعی بر اساس پنجمین راهنمای آماری و تشخیصی اختلالات روانی که در طی مصاحبه بالینی توسط متخصص بالینی و همچنین پرسشنامه بالینی چند محوری میلیون ۳ (۳۵)، استفاده شد.

۲. پرسشنامه بالینی چند محوری میلیون ۳: یک مقیاس خود سنجی است با ۱۷۵ گویه بلی و خیر که ۱۴ الگوی بالینی شخصیت و ۱۰ نشانگان بالینی را می‌سنجد و برای بزرگسالان بالای ۱۸ سال استفاده می‌شود. این آزمون یکی از مهمترین ابزارهای سنجش عینی نشانگان بالینی مطرح می‌باشد. روایی آزمون از طریق تحلیل عاملی تأیید شده است و اعتبار آن از طریق بازآزمایی، مناسب گزارش شده است، به نحوی که ضرایب اعتبار بازآزمایی بالایی با میانه ۰/۹۱ داشت. دامنه فواصل زمانی بازآزمایی‌ها بین ۵ تا ۱۴ روز بوده است (۳۵). رحمانی و همکاران (۳۶)، اعتبار آزمون را از طریق همسانی درونی محاسبه کردند و ضریب آلفای مقیاس را در دامنه ۰/۸۷ تا ۰/۹۶ بدست آوردند.

۳. مقیاس باور به دنیای عادلانه: این مقیاس توسط ساتون و همکاران (۳۷)، ساخته شده است و یک مقیاس ۲۷ سؤالی است که دارای شهرت جهانی می‌باشد. این مقیاس برای اولین بار در ایران توسط گل‌پرور و عریضی (۳۸)، اعتباریابی و روایی سازی شد و ۴ خرده مقیاس شامل باورهای دنیای عادلانه برای خود، باورهای دنیای عادلانه برای دیگران، باورهای دنیای عادلانه عمومی و باورهای دنیای ناعادلانه می‌باشد. گویه‌های ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶ خرده مقیاس باورهای دنیای عادلانه برای دیگران، گویه‌های ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳ خرده مقیاس باورهای دنیای عادلانه عمومی و گویه‌های ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷ می‌باشد. بنابراین، حداقل و حداکثر نمره‌ای که به دست می‌آید به ترتیب برابر با ۲۷ و ۱۳۵ بود. نمره

نشان‌دهنده نیازهای برآورده نشده‌ای است که نیاز به شناسایی و اقدامات پژوهشی در زندان‌ها دارد و البته زنانی که از عرف جامعه پیروی نمی‌کنند و دچار جرم می‌شوند، از خودبیگانگی بیشتری دارند، با تبعیض‌های جنسیتی بیشتری مواجه می‌شوند، از داغ، انگ و برچسب رنج می‌برند، در نتیجه، با طرد بیشتری از سوی خانواده، خویشاوندان و اطرافیان روبرو شده و در رفع نیازهای عاطفی، مادی، حضور در جامعه با موانع و محدودیت‌های بسیاری مواجه می‌شوند، بدین ترتیب پژوهش حاضر به منظور دستیابی به پاسخ پرسش زیر صورت گرفت:

آیا رفتارهای یاری‌رسان در رابطه میان باور به دنیای عادلانه با همدلی زنان زندانی دارای اختلال شخصیت ضد اجتماعی می‌توان نقش میانجی‌گر داشته باشد؟

روش

طرح پژوهش: روش پژوهش حاضر، توصیفی و از نوع همبستگی بود که از روش آماری مدل‌یابی معادلات ساختاری استفاده شده است.

آزمودنی‌ها: جامعه‌ی آماری پژوهش شامل کلیه زنان زندانی دارای اختلال شخصیت ضد اجتماعی شهر اصفهان بود که حداقل یک سال از محکومیت و سابقه زندان آن‌ها می‌گذرد. با توجه به مبنای نمونه‌گیری در پژوهش‌های مبتنی بر الگوی معادلات ساختاری (۳۴)، در مرحله اول از بین تعداد کل زنان زندانی در فاصله بهار و تابستان ۱۴۰۲ که تعداد آن‌ها حدود ۶۰۰ نفر بودند، پس از اجرای مصاحبه بالینی توسط متخصص بالینی بر اساس نسخه ویرایش شده پنجمین راهنمای آماری و تشخیصی اختلالات روانی (DSM-5-TR) و اجرای آزمون میلیون ۳، تعداد ۱۸۰ نفر واجد ملاک‌های تشخیصی بودند که بر اساس جدول مورگان حداقل حجم نمونه برای جامعه ۱۸۰ نفری تعداد ۱۱۸ نفر می‌باشد، لذا جهت اطمینان از کفایت تعداد نمونه از بین آن‌ها ۱۳۰ نفر با روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند که با حذف پرسشنامه‌های مخدوش، این تعداد به ۱۲۸ نفر رسید. ملاک‌های ورود به پژوهش شامل شرط سنی زنان بین ۲۰ تا ۶۰ سال، حداقل یک سال از سابقه زندان آنان گذشته باشد، سطح سواد آن‌ها حداقل ۶ کلاس باشد، داشتن انگیزه و رغبت برای شرکت در پژوهش. ملاک‌های خروج شامل ابتلا به بیماری‌های جسمی که در کنش‌های

1. Millon Clinical Multiaxial Inventory (MCMI)

2. Belief in a Just World Scale (BJWS)

سؤال‌های ۱۹، ۱۷، ۱۴ و مؤلفه نوع دوستی خودگزارش‌دهی، سؤال‌های ۲۶ تا ۳۰ تحلیل شد. صفاری‌نیا و همکاران (۴۴)، پایایی این پرسشنامه را با استفاده از روش بازآزمایی ۰/۹۸ و همسانی درونی ۰/۷۹ به دست آوردند، همچنین روایی همزمان پرسشنامه با پرسشنامه شخصیت پنج عاملی نئو مثبت و معنی‌دار بود و همسانی درونی این مقیاس با استفاده از روش آلفا ۰/۸۷ به دست آوردند. پیر (۴۲)، آلفای کرونباخ خرده مقیاس‌ها را به صورت زیر اعلام کرد: مسئولیت اجتماعی ۰/۶۵، ارتباط همدلانه ۰/۶۷، نگاه از منظر دیگران ۰/۶۶، پریشانی فردی ۰/۷۷، استدلال اخلاقی دوجانبه ۰/۶۶، استدلال‌های اخلاقی جهت‌گیری شده دیگران ۰/۷۷، نوع دوستی خودگزارش‌دهی ۰/۷۳. ضریب آلفای کرونباخ در پژوهش فوق برای مقیاس رفتارهای یاری‌رسان، ۰/۷۲۹ گزارش شده است.

روند اجرای پژوهش: در پژوهش حاضر به منظور جمع‌آوری اطلاعات پس از هماهنگی لازم با اداره سازمان‌ها و زندان‌های شهر اصفهان و از طریق کسب دستور از ریاست آن اداره و با همکاری پرسنل زندان و پس از تعیین افراد نمونه، اقدام به اجرای پرسشنامه‌ها و گردآوری داده‌ها شد. در نهایت با در نظر گرفتن رضایت آگاهانه افراد جهت شرکت در پژوهش پرسشنامه‌های ذکر شده به صورت انفرادی در اختیار آنان قرار گرفت. در ادامه با استفاده از روش‌های آماری و به منظور آزمون فرضیه پژوهش تحلیل شد. با کمک آمار توصیفی، شاخص‌های مرکزی و شاخص‌های تجزیه و تحلیل داده‌ها و آزمون فرضیه‌ها، از ماتریس همبستگی پیرسون استفاده شد. لازم به ذکر است که در پژوهش حاضر، جهت تجزیه و تحلیل آماری به شیوه معادلات ساختاری، از نرم‌افزار Amos³ استفاده شد.

یافته‌ها

یافته‌ها در سطح توصیفی نشان داد که میانگین سنی آزمودنی‌های پژوهش ۳۶/۴۱ سال با انحراف استاندارد ۸/۱۶ برآورد گردید، همچنین در متغیر جمعیت شناختی مدت زمان محکومیت، کمینه برابر با ۱ سال و بیشینه برابر با ۱۷ سال با میانگین ۸/۷۲ و انحراف استاندارد ۴/۶۲ سال برآورد گردید. در متغیر جمعیت شناختی تحصیلات تعداد ۵۸ نفر از آزمودنی

گذاری نیز بر اساس طیف لیکرت ۵ درجه‌ای (از نمره ۱ الی ۵)، می‌باشد. در مطالعه انجام شده توسط گل‌پرور (۳۸)، با گروه نمونه‌ای بیش از ۱۰۰۰ نفر، اعتبار بر حسب آلفای کرونباخ، برای باور به دنیای عادلانه ۰/۷۲۶ و برای باور به دنیای ناعادلانه، ۰/۸۷۶ بود. ضریب آلفای کرونباخ در پژوهش فوق برای مقیاس باور دنیای عادلانه، ۰/۸۱۲ گزارش شده است.

۴. پرسشنامه همدلی^۱: برای سنجش همدلی از پرسشنامه همدلی (۳۹)، استفاده شد. این پرسشنامه، یک ابزار خودسنجی با ۲۸ جمله و ۴ خرده مقیاس است که هر کدام بعدی از ابعاد همدلی کلی را بررسی می‌کنند. این خرده مقیاس‌ها عبارتند از: ۱. دیدگاه‌گیری ۲. خیال‌پردازی ۳. توجه همدلانه ۴. پریشانی فردی (۴۰). هر خرده مقیاس در این آزمون، دارای ۷ جمله است. آزمودنی‌ها باید میزانی را که هر جمله توصیف‌کننده‌ی وضعیت آن‌ها می‌باشد را در یک طیف ۵ تایی (از ۰، اصلاً مرا توصیف نمی‌کند تا ۴، به خوبی مرا توصیف می‌کند)، مشخص نمایند. دیویس همچنین در سال ۱۹۸۰ و ۱۹۹۴، ضریب آلفای کرونباخ را برای هر چهار خرده مقیاس بین ۰/۷۱ تا ۰/۷۷ گزارش کرد. او پایایی بازآزمایی را نیز، پس از یک دوره ۴ هفته‌ای، بین ۰/۶۲ تا ۰/۸۰ گزارش نمود (۳۹). ضریب آلفای کرونباخ برای هر خرده مقیاس در پژوهش فیض‌آبادی، فرزاد و شهرآرای (۴۱)، عبارت بودند از: توجه همدلانه ۰/۶۸؛ خیال ۰/۷۰؛ دیدگاه‌گیری ۰/۶۸ و پریشانی فردی ۰/۷۱. ضریب آلفای کرونباخ در پژوهش فوق برای مقیاس همدلی، ۰/۷۷۳ گزارش شده است.

۵. پرسشنامه شخصیت جامعه‌پسند^۲: این پرسشنامه توسط پیر (۴۲) تدوین شده است، که شامل ۳۰ گویه‌ای می‌باشد و به عنوان مقیاسی عمومی در روانشناسی اجتماعی برای ارزیابی گرایش‌های جامعه‌پسند از منظر صفات شخصیتی به کار می‌رود. این ابزار دو عامل کلی کمک‌رسانی و هم‌حسی جهت‌گیری شده - دیگران را می‌سنجد (۴۳)، که در پژوهش فوق برای سنجش متغیر رفتار یاری‌رسان که مشتمل بر دو مؤلفه پریشانی فردی و نوع دوستی خود گزارش‌دهی استفاده شد. جهت محاسبه نمرات مؤلفه پریشانی فردی،

1. Empathy questionnaire
2. Prosocial Personality Scale

3. Analysis of moment structures

چولگی، کشیدگی، میانگین و انحراف استاندارد داده‌های توصیفی آزمودنی‌های پژوهش پرداخته شده است.

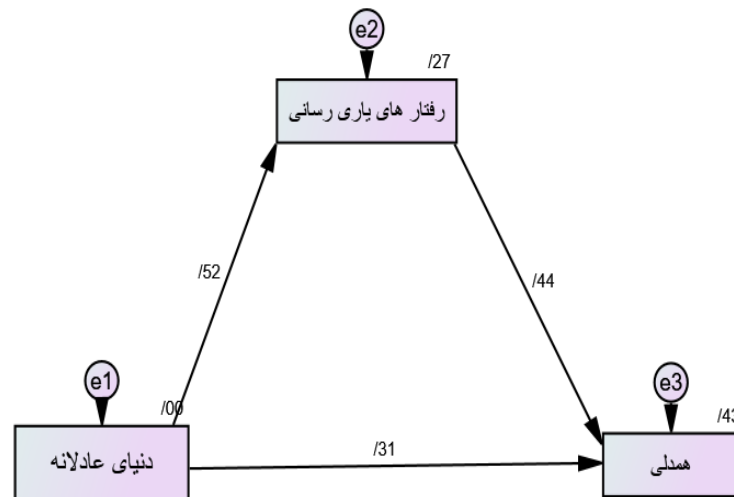
های پژوهش (۳۶/۷ درصد) دارای تحصیلات کمتر از دیپلم، ۶۸ نفر از آزمودنی‌های پژوهش (۴۳ درصد) دارای تحصیلات دیپلم و ۳۲ نفر باقی مانده (۲۰/۳ درصد) دارای تحصیلات دانشگاهی بودند. در ادامه در جدول ۱، به بررسی

جدول ۱) بررسی داده‌های توصیفی (میانگین و انحراف استاندارد) متغیرهای پژوهش

متغیر	چولگی	کشیدگی	میانگین	انحراف استاندارد
همدلی	۰/۲۲۴	-۰/۷۳	۷۵/۱۸۴	۱۳/۲۴۲
باور دنیای عادلانه	۰/۶۶	-۰/۰۴	۷۲/۵۸۲	۱۵/۱۰۴
رفتار یاری‌رسان	۰/۱۶	-۰/۵۸	۸۳/۰۸۲	۹/۳۲۹

عادلانه و رفتار یاری‌رسان در بازه (۲، -۲)، قرار دارد؛ این نشان می‌دهد توزیع متغیرهای پژوهش و مؤلفه‌های آن‌ها از کشیدگی نرمال برخوردار است. در این بخش به بررسی فرضیات تحقیق با استفاده از معادلات ساختاری پرداخته شده است.

جدول ۱ میانگین و انحراف استاندارد داده‌های توصیفی آزمودنی‌های پژوهش را نشان می‌دهد. طبق مندرجات این جدول، مقدار چولگی محاسبه شده برای متغیرهای همدلی، باور به دنیای عادلانه و رفتار یاری‌رسان در بازه (۲، -۲) قرار دارد؛ یعنی از لحاظ کجی متغیرهای مورد مطالعه و مؤلفه‌های آن‌ها نرمال بوده و توزیع آن‌ها متقارن است. همچنین مقدار کشیدگی برای متغیرهای همدلی، باور دنیای



شکل ۱) مدل استاندارد شده مورد برازش

جدول ۲) شاخص‌های نیکویی برازش مدل ترسیمی نهایی

P	RMSEA	CFI	NFI	IFI	DF	CMIN	شاخص برازندگی مدل پیشنهادی
۰/۰۰۱	۰/۰۲۸	۱/۰۰	۱/۰۰	۱/۰۰	۳	۱۳۸/۳۰۳	مدل پیشنهادی

باور به دنیای عادلانه و همدلی با میزان رابطه ۰/۳۱ محاسبه گردید.

با توجه به جدول ۲، تمام شاخص‌های برازش مطلق و نسبی در سطح مطلوب ۱ قرار گرفته است. همچنین

همانگونه که نتایج مدل فوق نشان می‌دهد بیشترین میزان رابطه بین متغیرهای باور به دنیای عادلانه و رفتار یاری‌رسانی با برآورد ۰/۵۲ و کمترین میزان رابطه بین متغیرهای

۰/۰۰۱ با درجه آزادی ۳ است که در سطح $P < ۰/۰۱$ معنادار بوده است. طبق مدل به دست آمده می‌توان مدل پیش‌بینی همدلی بر اساس باور به دنیای عادلانه با توجه به نقش میانجی‌گری رفتارهای یاری‌رسان را بررسی کرد.

شاخص برازش مطلق RMSEA برابر با ۰/۰۲۸ است که کمتر از ۰/۰۹ گزارش شده است. بنابراین مدل نهایی اصلاح شده مورد برازش از برازش خوبی برخوردار است. همچنین مقدار کای‌اسکوئر به دست آمده برای این مدل برابر با

جدول ۳) ضرایب کل، مستقیم و غیر مستقیم استاندارد شده

مسیرهای رگرسیونی	اثر کل	اثر مستقیم	اثر غیر مستقیم
باور به دنیای عادلانه <---> رفتارهای یاری‌رسانی	اندازه اثر	۰/۵۱۹	---
	سطح معنی‌داری	۰/۰۰۱	---
باور به دنیای عادلانه <---> همدلی	اندازه اثر	۰/۵۳۷	۰/۲۳۰
	سطح معنی‌داری	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱
رفتارهای یاری‌رسانی <---> همدلی	اندازه اثر	۰/۴۴۴	۰/۴۴۴
	سطح معنی‌داری	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱

در چین و با پژوهش ماریس و همکاران (۳۳)، مبنی بر بررسی فراتحلیل باور به دنیای عادلانه و اختلال شخصیت ضداجتماعی (۳۲)، همسویی دارد.

در تبیین یافته‌های فوق می‌توان اذعان داشت که اعتقاد به دنیای عادلانه یک نوع تفکر مثبت است که در آن فرد معتقد است در جهانی زندگی می‌کند که می‌تواند آنچه را که لیاقتش را دارد به دست آورد (۳۲). از طرفی بر اساس نظریه جهان عادلانه لرنر و میلر (۴۵)، مردم باید باور داشته باشند که می‌توانند آنچه را که سزاوار آن هستند، به دست آورند تا بتوانند برای رسیدن به یک هدف تلاش مستمری انجام دهند، که این باور به عنوان یک سوگیری شناختی که ممکن است هنگام نگاه کردن مردم به جهان وجود داشته باشد، می‌تواند سلامت روانی و رفتار اجتماعی افراد را پیش بینی کند (۴۶). این باور می‌تواند منبع روانشناختی مهمی در زندگی روزمره مردم باشد و همچنین اعتقاد به دنیای عادلانه تأثیر مثبتی بر جامعه‌پذیری دارد (مثل اعتماد بین فردی، رفتار نوع دوستانه) (۴۷). همچنین اعتقاد شخصی به دنیای عادلانه معمولاً نشان‌دهنده درک افراد از اینکه آیا با آن‌ها منصفانه رفتار می‌شود یا خیر و اعتماد به عدالت، به افراد با اعتقاد شخصی قوی به دنیای عادلانه این امکان را می‌دهد که گذشته و آینده را مثبت ببینند و هنگامی که با بی‌عدالتی روبرو می‌شوند، این افراد موقعیت را برای دستیابی به هماهنگی شناختی از طریق عقلانی‌سازی ارزیابی کنند (۴۸). افرادی که اعتقاد شخصی قوی به دنیای عادلانه دارند، تمایل کمتری به تمرکز بر رخدادهای منفی زندگی خود

همان‌گونه که جدول ۳، نشان داد باور به دنیای عادلانه بر همدلی به ترتیب ۰/۵۳۷ و ۰/۳۰۷ به دست آمد؛ همچنین در بین ضرایب غیر مستقیم میزان تأثیر متغیر باور به دنیای عادلانه بر همدلی ۰/۲۳۰ به دست آمد. از این رو با توجه به توجه با ضرایب تأثیر و سطوح معنی‌داری به دست آمده می‌توان بیان نمود پیش‌بینی همدلی بر اساس باور به دنیای عادلانه با توجه به متغیر میانجی رفتارهای یاری‌رسان معنی دار است و در رابطه رفتارهای یاری‌رسانی و همدلی متغیر باور به دنیای عادلانه می‌تواند نقش میانجی ایفا نماید ($p < ۰/۰۱$).

بحث

تدوین مدل ساختاری همدلی زنان زندانی دارای اختلال شخصیت ضداجتماعی بر اساس باور دنیای عادلانه مبتنی بر نقش میانجی رفتارهای یاری‌رسان، مفهومی نوین در عرصه روانشناسی است که در این پژوهش مورد بررسی قرار گرفت. یافته‌های مربوط به پژوهش موید آن بود که رفتارهای یاری‌رسان دارای نقش میانجی در رابطه بین همدلی زنان زندانی دارای اختلال شخصیت ضد اجتماعی و باور دنیای عادلانه می‌باشد. یافته‌های پژوهش حاضر با نتایج برخی مطالعات همخوانی دارد. از جمله با پژوهش لین و همکاران (۳۰)، مبنی بر بررسی رابطه همدلی، باور به دنیای عادلانه و آسیب دوران کودکی در دانشجویان، پژوهش فو و همکاران (۳۱)، مبنی بر بررسی رابطه همدلی، حمایت اجتماعی و رفتار یاری‌رسانی نوجوانان در چین، پژوهش کونگ و همکاران (۳۲)، مبنی بر بررسی اختلالات روانی در بین زنان زندانیان

یک تفکر مثبت، اعتقاد به دنیای عادلانه می‌تواند بر افکار و اعمال افراد تأثیر بگذارد و افراد با اعتقاد بالا به دنیای عادلانه تمایل دارند بپذیرند آنچه اتفاق افتاده معقول است و خیر و شر همیشه پاداش خواهد داشت. این باور عملکردهای انطباقی را شکل می‌دهد بنابراین می‌تواند منبع روانشناختی مهمی در زندگی روزمره افراد باشد (۴۵).

کارکرد تطبیقی باور به دنیای عادلانه را می‌توان با تأثیر معنا بر انسان‌ها نیز نشان داد، افرادی که دارای باور قوی به جهان عادلانه هستند، تمایل دارند به نیروهای الهی یا ماوراء طبیعی برای حفظ نظم جهان اعتقاد داشته باشند و این اعتقاد بخش جدایی‌ناپذیر تقریباً همه ادیان اصلی است و چنین باورهایی می‌تواند از سلامت روان افراد محافظت کنند (۵۴)، درحالی‌که اعتقاد به دنیای ناعادلانه، می‌تواند تأثیر مخربی بر سلامت جسمی و روانی فرد داشته داشته باشد (۵۵).

نظریه جهان عادلانه لرنر و میلر (۴۵) پیشنهاد می‌کند که اعتقاد به یک جهان عادلانه کارکردهای انطباقی را افزایش می‌دهد، بنابراین ممکن است یک عامل محافظتی برای کسانی باشد که از گام برداشتن در مسیری ضداجتماعی با ناملایمات مواجه شده‌اند، اما مطالعات گذشته متناقض بوده است و برخی از مطالعات نشان دادند که اعتقاد به دنیای عادلانه با ضداجتماعی بودن همبستگی منفی دارد (۵۰).

ناهماهنگی در مطالعات گذشته ممکن است به دلیل تعاریف مختلف از اعتقاد به دنیای عادلانه باشد. بسیاری از مطالعات نشان داده‌اند که باور شخصی به دنیای عادلانه با متغیرهای ضداجتماعی همبستگی منفی دارد (۵۶). حتی برای مجرمان در طول حبس، کسانی که اعتقاد شخصی بالایی به دنیای عادلانه داشتند، مشکلات انضباطی کمتری نشان دادند و بهتر توانستند با خشم خود کنار بیایند (۵۷). اما به نظر می‌رسد باور عمومی به دنیای عادلانه و اعتقاد به دنیای عادلانه برای دیگران کاملاً متفاوت باشد. درحالی‌که به نظر می‌رسد این بعد با نگرش‌های اجتماعی خشن مرتبط است (۵۶).

همچنین عامل محیطی نقش حیاتی در شکل‌گیری گرایش و رفتار ضداجتماعی ایفا می‌کند و استفاده از تئوری ناکامی-پرخاشگری می‌تواند منجر به پرخاشگری به صورت درونی (آسیب رساندن به خود) یا بیرونی (پرخاشگری به دیگران)، گردد و نگرش‌های پرخاشگرانه و رفتارها در هسته ضد

دارند و بنابراین از نشخوار فکری و خودانتقادگری اجتناب می‌کنند و ممکن است حس کنترل بیشتری بر زندگی خود داشته و از اعتماد به نفس بیشتری در دستیابی به اهداف خود دارا باشند (۴۶).

علاوه بر این، اعتقاد شخصی به دنیای عادلانه دارای برخی کارکردهای اجتماعی نیز می‌باشد و افرادی که اعتقاد شخصی بالایی به دنیای عادلانه دارند، اغلب این را درک می‌کنند که با آن‌ها عادلانه رفتار می‌شود و به مقدار کافی انگیزه دارند تا عادلانه عمل نمایند (۳۷) و اعتماد برای عدالت باعث می‌شود که آن‌ها در روابط بین‌فردی اعتماد کنند و بیشتر احتمال دارد که ببخشند تا تلافی کنند، بنابراین این افراد، به احتمال زیاد رفتارهای یاری‌رسانی و جامعه‌پسند بیشتری انجام می‌دهند و در برابر رفتارهای ضداجتماعی مقاومت می‌کنند (۴۹). از طرفی وقتی انسان‌ها می‌بینند که دیگران دچار رنج شده‌اند، اولین کاری که می‌توانند برای دفاع از این باور انجام دهند این است که برای کمک به قربانیان اقدام کنند (۵۰). بنابراین، کارکرد عقلانی‌سازی باور عمومی به جهانی عادلانه عمدتاً در توجیه مشکلات و رنج‌های قربانیان به‌عنوان مشکلات خودشان منعکس می‌شود (۵۱). کارکرد این بعد پیچیده‌تر از باور شخصی به دنیای عادلانه است. درحالی‌که باور عمومی به یک دنیای عادلانه ممکن است تأثیر مثبتی بر سلامت روان افراد داشته باشد، می‌تواند منجر به نگرش اجتماعی خشن (مانند تبعیض علیه سالمندان و مجازات کیفری بالاتر) و مقصر دانستن قربانی شود (۵۲).

روی هم رفته، افرادی که اعتقاد شخصی قوی به دنیای عادلانه دارند، بیشتر با هنجارهای اجتماعی مطابقت دارند، تمایلات اجتماعی مثبت‌تری دارند، رفتارهای یاری‌رسان بیشتری انجام می‌دهند و کمتر به رفتارهای ضداجتماعی دست می‌زنند (۳۲).

علاوه بر این، کمبودهای عاطفی، مانند کمبود در شناخت احساسات، با رفتارهای ضداجتماعی و جنایی همراه است و تشخیص برخی عبارات احساسی مانند ترس و غم، فعال شدن همدلی را تحریک می‌کند، که رفتارهای ضداجتماعی را مهار می‌کند، زیرا افراد همدل پیامدهای منفی را که می‌توانند در دیگران ایجاد کنند، پیش‌بینی می‌کنند و کمتر مرتکب رفتارهای ناپسند در جامعه می‌گردند (۵۳) و به عنوان

به عدالت عمل می‌کند، احتمالاً تمایل بیشتری به کمک به دیگران و نشان دادن همدلی نشان می‌دهد. از آنجایی که زنان زندانی در یک محیط محدود و با قید و بند قرار دارند، باور به عدالت می‌تواند به آن‌ها احساس کنترل و قدرت بدهد. به این صورت که، به جای استفاده از این قدرت برای بهره‌برداری از دیگران، آن‌ها ممکن است تمایل پیدا کنند که از این قدرت برای کمک به دیگران و رفع نیازهای آنان استفاده کنند، بنابراین میل به یاری‌رسانی در هم‌تایان در پرتو باور به دنیای عادلانه می‌تواند نقشی مهم در افزایش همدلی در زنان زندانی داشته باشد. زمانی که فرد اعتقاد دارد که دیگران نیز از اعمال خود بهره‌مند خواهند شد و پاداش یا مجازات خواهند گرفت، احتمالاً تمایل بیشتری به کمک به دیگران خواهد داشت. به علاوه، باور به دنیای عادلانه می‌تواند احساس مسئولیت اجتماعی را در زنان زندانی تقویت کند. آن‌ها ممکن است بخواهند با اعمال و رفتارهای خیرخواهانه خود به تحقق عدالت در محیط زندان و کمک به دیگران در رسیدن به نیازهای اساسی و حقوق خود کمک کنند.

این پژوهش صرفاً بر روی زنان زندانی دارای اختلال شخصیت ضد اجتماعی انجام گرفته است، از این رو برای تعمیم نتایج به سایر جوامع باید جانب احتیاط رعایت شود. همچنین با توجه به مسائل امنیتی حاکم بر زندان امکان آزمون‌گیری به صورت گروهی میسر نبود و این مورد وقت زیادی را از پژوهشگر گرفت. طی کردن مراحل اداری طولانی ورود به زندان یکی دیگر از مشکلات بود و عدم همکاری بعضی از مجرمان زندانی در پاسخگویی به پرسشنامه‌ها از دیگر محدودیت‌های پژوهش به شمار می‌رود که کار را برای پژوهشگران دشوار نمود. در پایان پیشنهاد می‌شود که در پژوهش‌های آتی مطالعات مشابهی بر روی جمعیت‌های آماری متفاوت صورت گیرد تا نتایج قابلیت تعمیم‌پذیری بیشتری داشته باشد و نتایج آن با نتایج پژوهش حاضر مقایسه گردد، همچنین مطالعات دیگری به صورت دوره‌ای و مستمر بر بروی زنان زندانی دارای اختلال شخصیت ضد اجتماعی انجام پذیرد و نقش عوامل مؤثر بر سلامت روان آنان بررسی شود و اقداماتی در راستای بهبود وضعیت روانی این افراد صورت گیرد.

اجتماعی قرار گیرد (۵۸). افرادی که تمایلات ضداجتماعی بالاتری دارند ممکن است در طول رشد خود سختگیری را تجربه کرده باشند (۱۷)، بنابراین برخی از آن‌ها در دوران کودکی دارای ویژگی‌های ضد اجتماعی می‌شوند و این سیگنال‌های ضداجتماعی که در اوایل زندگی ظاهر می‌شوند، مانند رفتار بیرونی و سابقه جنایی، ممکن است اثرات پیش‌بینی‌کننده درازمدت داشته باشند (۱۹) و از آنجایی که جامعه‌ستیزی شامل هیجانات افراطی، نگرش‌های ضد اجتماعی، رفتارهای ضداجتماعی و حقایق جنایی است، تأثیر باور جهانی عادلانه ممکن است بسته به شدت ضداجتماعی بودن متفاوت باشد و بر اساس نظریه رفتار برنامه‌ریزی شده (۵۹)، باور جهانی عادلانه، در نگرش‌های رفتاری، هنجارهای ذهنی و کنترل رفتاری درک شده منعکس می‌شود که از طریق نیت رفتاری بر رفتار تأثیر می‌گذارد و به عبارت دیگر، از بین تمام باورهایی که افراد در مورد یک رفتار دارند، تنها باورهای برجسته تأثیر بسزایی در این رفتار دارند و ابتدا بر نگرش‌ها و نیت رفتاری تأثیر می‌گذارند، از همین روی در افراد دارای اختلال شخصیت ضداجتماعی، نگرش‌ها و عواطف ضداجتماعی ممکن است جایگزین باور به دنیای عادلانه باشند که این مسئله در عدم انجام رفتارهای یاری‌رسانی در آنان تأثیرگذار می‌باشد.

بر اساس مطالعات به دست آمده در زمینه شناخت اجتماعی، یکی از دلایلی که افراد نمی‌توانند در مواجهه با دیگران رفتار مناسبی از خود بروز دهند، به این دلیل است که به خوبی نمی‌توانند با دیگران ارتباط همدلانه برقرار کنند تا منظور آنان را بفهمند و نیازشان را تشخیص دهند. طرح این نکته ضروری به نظر می‌رسد که افزایش همدلی در افراد احساس همدردی با آنان و انعکاس احساساتشان، یک ارتباط همدلانه برقرار می‌کند و در نتیجه افراد یک رفتار اجتماعی مطلوب از خود بروز می‌دهند (۳۰). همچنین می‌توان گفت که افزایش همدلی افراد باعث می‌شود آنان حالت احساسی دیگران را درک کنند و در آن سهیم شوند و این به ارتباط های مثبت اجتماعی کمک می‌کند و باعث می‌شود، فرد از روابط اجتماعی احساس رضایت کند و به دیگران اعتماد کند و در مورد آن‌ها قضاوت نکند و با گرفتن چشم‌اندازشان به هیجان آن‌ها پیوند بخورد و به احساس‌های دیگران احترام بگذارد و به طور زمانی که یک فرد باور دارد که دنیا

and scales. *Personality and Individual Differences*, 182, 111065.

12. Chang, S. A. A., Tillem, S., Benson-Williams, C., & Baskin-Sommers, A. (2021). Cognitive empathy in subtypes of antisocial individuals. *Frontiers in Psychiatry*, 12, 677975.

13. Huang Y, Wang Y, Wang H, Liu Z, Yu X, Yan J, et al. Prevalence of mental disorders in China: a cross-sectional epidemiological study. *Lancet Psychiatry* (2019) 6(3):211–24. 10.1016/S2215-0366(18)30511-X.

14. Jiang, H., Chen, G., & Wang, T. (2017). Relationship between belief in a just world and Internet altruistic behavior in a sample of Chinese undergraduates: Multiple mediating roles of gratitude and self-esteem. *Personality and Individual Differences*, 104, 493-498.

15. Çolak, B., Koç, G., İlhan, R. S., & Öncü, B. (2021). Relationship of Adolescents' Just World Beliefs with Childhood Trauma and Attachment Styles. *Turkish Journal of Child & Adolescent Mental Health*, 28(2).

16. GÖKLER DANIŞMAN, I., & BERBEROĞLU, E. (2016). Suça yönelen ergenlerde, çocukluk döneminde örseleyici yaşantılara maruz kalma düzeyi ile adil dünya inancı arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Anatolian Journal of Psychiatry/Anadolu Psikiyatri Dergisi*, 17(2).

17. Nartova-Bochaver, S., Donat, M., Astanina, N., & Rüprich, C. (2018). Russian adaptations of General and Personal Belief in a Just World Scales: Validation and psychometric properties. *Social Justice Research*, 31(1), 61-84.

18. Garofalo, C., Velotti, P., Callea, A., Popolo, R., Salvatore, G., Cavallo, F., & Dimaggio, G. (2018). Emotion dysregulation, impulsivity and personality disorder traits: A community sample study. *Psychiatry Research*, 266, 186-192.

19. Reh Pardaz Fatemeh, Shirazi Mahmood. (2016). The Role of the Belief in a Justice World in Predicting Life Satisfaction among Female Students at University of Sistan and Baluchestan. *Journal of Educational Psychology Studies*, 13(24), 39-52. <https://doi.org/10.22111/jeps.2016.2779>[Persian]

20. Bharlo, Sabahi, Rafiinia, & Parvin. (2017). Comparison of attributional styles and belief in a just world between neurotic, extroverted and normal people. *Cognitive and behavioral science research*, 7(1), 35-50.

21. Zare, H., Ghorbani S. (2021). Investigating the effect of risk perception, self-efficacy and social problem solving on helpful behaviors according to the mediating role of social intelligence. *Social Psychology Research*, 11(43), 19-34. <https://doi.org/10.22034/spr.2021.283430.1666>. [Persian]

22. Andrews, M. E., Mattan, B. D., Richards, K., Moore-Berg, S. L., & Falk, E. B. (2022). Using first-person narratives about healthcare workers and

تشکر و قدردانی: نویسندگان بر خود لازم می‌دانند از سازمان زندان‌های استان اصفهان و تمامی افرادی که در انجام این پژوهش ما را یاری نمودند، تشکر و قدردانی نمایند.

منابع

1. Porter K. E., & DeMarco. (2019). The relation of borderline personality disorder to aggression, victimization, and institutional misconduct among prisoners. *Comprehensive psychiatry*, 84, 15-21

2. Zhong S, Zhu X, Graham M, Guo H, Chen Y, Luo C, et al. Mental health problems, history of drug use and violent offending are associated with increased suicide risk in imprisoned females. *Front Psychiatry* (2020) 10:395. 10.3389/fpsy.2019.00395

3. Yang, C., Wang, J., Shao, Y., Liu, M., & Geng, F. (2022). Antisocial and borderline personality traits and childhood trauma in male prisoners: mediating effects of difficulties in emotional regulation. *Child Abuse & Neglect*, 132, 105822

4. Bartholomaeus, J., & Strelan, P. (2016). Just world beliefs and forgiveness: The mediating role of implicit theories of relationships. *Personality and Individual Differences*, 96, 106-110.

5. Baliouis, M., Duggan, C., McCarthy, L., Huband, N., & Völlm, B. (2019). Executive function, attention, and memory deficits in antisocial personality disorder and psychopathy. *Psychiatry Research*, 278, 151-161.

6. Van Dongen, B. C. (2020). The Dark Constellation of Personality, Moral Disengagement and Emotional Intelligence in Incarcerated Offenders. What's Behind the Psychopathic Personality?. *Journal of Forensic Psychology Research and Practice*, 23(4), 345-371.

7. Moreira, P. A., Lopes, J. C., Inman, R. A., & Cunha, O. (2022). The personality of male prisoners: Moving towards an integrated temperament-and-character-based theory of criminal and antisocial behavior. *Journal of Criminal Justice*, 79, 101897.

8. Gómez-Leal, R., Megías-Robles, A., Sánchez-López, M. T., & Fernández-Berrocal, P. (2021). Psychopathic traits and ability emotional intelligence in incarcerated males. *European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 13(2), 79-86.

9. Frick, P. J. (2022). We do know that multiple dimensions of psychopathy can contribute to research on and diagnosis of conduct disorder: The question is how. *Clinical Psychology Review*, 98, 102215.

10. Chen, Z., Xing, Y., & Zhang, Z. (2021, October). The Review of Antisocial Personality Disorder. In 2021 International Conference on Public Relations and Social Sciences (ICPRSS 2021) (pp. 417-421). Atlantis Press

11. Kong, Y., Cui, L., Yang, Y., & Cao, M. (2021). A three-level meta-analysis of belief in a just world and antisociality: Differences between sample types

37. Rubin, Z., & Peplau, L. A. (1973). Belief in a just world and reactions to another's lot: A study of participants in the national draft lottery. *Journal of Social Issues*, 29 (4), 73-93.
38. Gol Paror Mohsen, and Javadian Zahra. The role of problem-making and cognitive documents in relation to the belief in a just world and the aggressive reaction of female students: the Iranian theory of dual antagonistic functioning. [Persian]
39. Davis, M.H. (1983). Measuring individual differences in empathy: evidence for a multidimensional approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 44, 1, 113-126
40. Davis, M. H; Conklin, L; Smith, S & Luce, C. (1996). Effect of perspective taking the cognitive representation of person: a merging of self and other. *Journal of personality and Social Psychology*, Vol. 70. No.4, 713-726.
41. Faizabadi Zahra, Farzad Wali Elah, Shahrarai Mehrnaz. Investigating the relationship between empathy and identity styles in technical and humanities students. *Psychological studies* [Internet]. 2016, 3(2):65-90. Available from: <https://sid.ir/paper/67709/fa> [Persian]
42. Penner, L.A. (2002) The Causes of Sustained Volunteerism: An Interactionist Perspective. *Journal of Social Issues*, 58, 447-468
43. Penner, L. A., & Finkelstein, M. A. (1998). Dispositional and structural determinants of volunteerism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74(2), 525-537. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.74.2.525>
44. Safarina, & Delir. (2013). The relationship between belief in a just world, public health and the source of control of humanities students of Payam Noor University, Tehran. *Social Psychology Research*, 9(3), 43-56. [Persian]
45. Lerner, M. J., & Miller, D. T. (1978). Just world research and the attribution process looking back and a head. *Psychological Bulletin*, 85 (5), 1030-1051
46. Kral M. N. (2019). The effect of emotion regulation on empathic ability in Chinese nursing students: The parallel mediating role of emotional intelligence and self-consistency congruence. *Nurse Education in Practice*, 75, 103882.
47. Dalbert, C., Lipkus, I. M., Sallay, H., Goch, I. (2001). A just and an unjust world: Structure and validity of different world beliefs. *Personality and Individual Differences*, 30, 561-577.
48. Wolgast, A., Donat, M., Liesen, J., & Rüprich, C. (2022). Perspective-taking and belief in a just world matter: Adolescents' role experiences in bullying processes. *Current Psychology*, 1-16.
49. Sakai, J. T., Raymond, K. M., McWilliams, S. K., & Mikulich-Gilbertson, S. K. (2019). Testing helping behavior and its relationship to antisocial personality and psychopathic traits. *Psychiatry research*, 274, 98-104.
- people who are incarcerated to motivate helping behaviors during the COVID-19 pandemic. *Social Science & Medicine*, 299, 114870.
23. Edwards, B. G., Ermer, E., Salovey, P., & Kiehl, K. A. (2019). Emotional intelligence in incarcerated female offenders with psychopathic traits. *Journal of personality disorders*, 33(3), 370-393. https://doi.org/10.1521/pedi_2018_32_349
24. Cervone, D., & Pervin, L. A. (2022). *Personality: Theory and research*. John Wiley & Sons.
25. The Role of Empathy and Parenting Style in the Development of Antisocial Behaviors - Arbuckle, J.L. (2003). *Amos 5.0 user's guide*. Chicago: Small Waters.
26. Radosh PF. Reflections on women's crime and mothers in prison: A peacemaking approach. *Crime and Delinquency*. 2002;48:300-315
27. Saladino, V., Algeri, D., & Auriemma, V. (2020). The psychological and social impact of Covid-19: new perspectives of well-being. *Frontiers in psychology*, 11, 577684.
28. Guo, Y., Chen, X., Ma, J., Li, Y., & Hommey, C. (2022). How belief in a just world leads to prosocial behaviours: The role of communal orientation. *Personality and Individual Differences*, 195, 111642.
29. Bègue, L. (2002). Beliefs in justice and faith in people: Just world, religiosity and interpersonal trust. *Personality and Individual Differences*.
30. Lin, P. A., Hou, J. C., Lie, R. A., & Yien, O. (2022). The personality of male prisoners: Moving towards an integrated temperament-and-character-based theory of criminal and antisocial behavior. *Journal of Criminal Justice*, 79, 101897.
31. Fue, P. J., Yang, N., Papy, B. (2022). We do know that multiple dimensions of psychopathy can contribute to research on and diagnosis of conduct disorder: The question is how. *Clinical Psychology Review*, 98, 102215
32. Kong, Y., Cui, L., Yang, Y., & Cao, M. (2021). A three-level meta-analysis of belief in a just world and antisociality: Differences between sample types and scales. *Personality and Individual Differences*, 182, 111065.
33. Mariss A, Reinhardt N, Schindler S. The Role of Just World Beliefs in Responding to the COVID-19 Pandemic. *Soc Justice Res*. 2022;35(2):188-205.
34. delavar, A. *Research method in psychology and educational sciences*, fifth edition, 2023.
35. Marnat GG. *The guidance of mental disorders for clinical psychologist, counselors and psychiatrists*. Translate: Pashasharifi, Nikkhoo, volume 1. Tehran: Sokhan; 2005. [Persian]. Bar-On, R. & Daker, J.D.A. (2000). *Handbook of Emotional Intelligence*. New York: Bantam
36. Rahmani F, Kiani M A, Rezaie F, Nasuri M, Arasteh M. Personality, intellectual and emotional state of patients with borderline personality disorder. *SJKU* 2013; 18 (3) :1-12 URL: <http://sjku.muk.ac.ir/article-1-1120-fa.html>

50. Dalbert, C., Lipkus, I. M., Sallay, H., Goch, I. (2001). A just and an unjust world: Structure and validity of different world beliefs. *Personality and Individual Differences*, 30, 561-577.
51. Dalbert, C., Lipkus, I. M., Sallay, H., Goch, I. (2001). A just and an unjust world: Structure and validity of different world beliefs. *Personality and Individual Differences*, 30, 561-577.
52. Rijnders, R. J., Terburg, D., Bos, P. A., Kempes, M. M., & van Honk, J. (2021). Unzipping empathy in psychopathy: Empathy and facial affect processing in psychopaths. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 131, 1116-1126. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.08.037>
53. Allen-Walker, L., & Beaton, A. A. (2015). Empathy and perception of emotion in eyes from the FEEST/Ekman and Friesen faces. *Personality and Individual Differences*, 72, 150-154.
54. Humphreys, K. L., McGoron, L., Sheridan, M. A., McLaughlin, K. A., Fox, N. A., Nelson III, C. A., & Zeanah, C. H. (2015). High-quality foster care mitigates callous-unemotional traits following early deprivation in boys: A randomized controlled trial. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry*, 54(12), 977-983. PMID: 26598472 PMCID: PMC4660264 DOI: 10.1016/j.jaac.2015.09.010
55. Gibbon, S., Khalifa, N. R., Cheung, N. H., Völlm, B. A., & McCarthy, L. (2020). Psychological interventions for antisocial personality disorder. *Cochrane Database of Systematic Reviews*, (9).
56. Marzilli, E., Cerniglia, L., & Cimino, S. (2021). Antisocial personality problems in emerging adulthood: the role of family functioning, impulsivity, and empathy. *Brain sciences*, 11(6), 687
57. Kaseweter, K., Rose, K., Bednarik, S., & Woodworth, M. (2020). More than meets the eye: the role of psychopathic traits in attention to distress. *Psychology, Crime & Law*, 26(2), 109-127.
58. Van de Vyver, J., & Abrams, D. (2018). The arts as a catalyst for human prosociality and cooperation. *Social Psychological and Personality Science*, 9(6), 664-674.
58. Moreira, Paulo AS, et al. "The personality of male prisoners: Moving towards an integrated temperament-and-character-based theory of criminal and antisocial behavior." *Journal of Criminal Justice* 79 (2022): 101897.
59. Campos, C., Pasion, R., Azeredo, A., Ramião, E., Mazer, P., Macedo, I., & Barbosa, F. (2022). Refining the link between psychopathy, antisocial behavior, and empathy: A meta-analytical approach across different conceptual frameworks. *Clinical Psychology Review*, 94, 102145.